

# Informe *Indicadores de* Gestión

FEBRERO 2017



## *1. Generalidades*

A través del presente informe, se dan a conocer los resultados alcanzados en los indicadores que constituyen la gestión institucional de la SDA.

En primer lugar, se presenta la medición y evaluación cuantitativa de ciento dieciséis (116) indicadores establecidos para la vigencia 2016, conforme la programación realizada por las dependencias de la Secretaría en el marco del Plan de Desarrollo vigente.

Así mismo, se presentan los resultados obtenidos de los indicadores de gestión asociados al cumplimiento de metas Plan de Desarrollo y de los que responden a la Plataforma Estratégica de la Entidad.

Para la evaluación y análisis, los indicadores se agrupan por objetivo de calidad, por proceso, por proyecto y por dependencia.

## *Presentación*

Uno de los propósitos fundamentales de hacer seguimiento a la gestión a través de indicadores es el de producir información y conocimientos para la comprensión y mejora de los procesos y resultados institucionales, mediante la revisión de los logros alcanzados.

El desempeño de la Secretaría Distrital de Ambiente se mide en términos de resultados expresados en índices de gestión, medida gerencial que permite evaluar la gestión de la entidad frente a sus metas, objetivos y responsabilidades.

Los indicadores permiten tener un control adecuado sobre una situación dada, de ahí su importancia al hacer posible el predecir y actuar con base en las tendencias positivas o negativas observadas en su desempeño global.

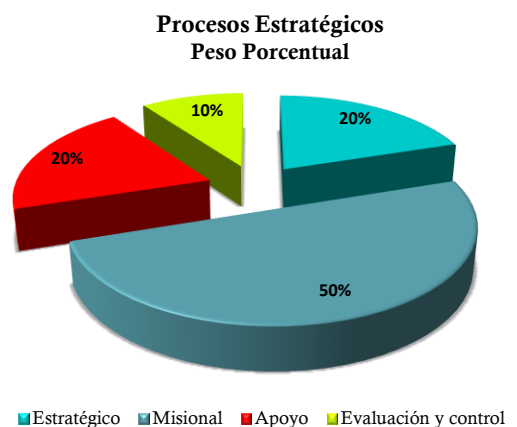
El informe de indicadores de gestión en la Secretaría Distrital de Ambiente permite orientar y reorientar la gestión institucional, de cara al Plan de Desarrollo vigente, las metas propuestas en éste y las necesidades ambientales de la ciudad.

**A. Metodología**

Evidenciar los avances en la gestión de los proyectos, metas y en general de las actividades propias de la SDA permite, de manera oportuna, establecer y analizar las causas que interfieren en el cumplimiento de las mismas y a la vez adelantar las acciones de mejora que faciliten el logro de los objetivos propuestos.

En este sentido, la evaluación de la gestión se adelanta mediante el monitoreo de las metas y actividades programadas y de la medición de sus indicadores mes a mes conforme la programación establecida al inicio de cada vigencia. El análisis de la información, reportada por las áreas responsables de su ejecución, permite determinar tanto el porcentaje de avance mensual, como el cumplimiento acumulado al mes de reporte y en la vigencia.

La evaluación de la gestión de la entidad se realiza en el marco de la estructura por procesos establecida en el plan estratégico de la entidad en la que se identifican claramente los procesos Estratégico, Misional, de Apoyo y de Evaluación y control, a los cuales se les otorgó un peso ponderado, cuya medición aporta al cumplimiento de los objetivos institucionales, dependiendo la incidencia de cada uno en el logro de los mismos, como se ilustra a continuación:



**B. Fuente de información de datos**

La información base para el análisis y evaluación de la gestión la integran los reportes y actualización de datos en las hojas de vida y seguimiento de los indicadores de la entidad, realizados por cada una de las áreas para el periodo de referencia. A saber:

INDICADORES EVALUADOS		Periodicidad de Reporte				
		Mensual	Bimestral	Trimestral	Semestral	Anual
TOTAL VIGENCIA 2017	116	22	5	66	16	7
Enero	24	21	3	0	0	0

Lo indicadores establecidos para el periodo se describen a continuación, conforme su comportamiento, agrupándolos de acuerdo con los intervalos de calificación de cumplimiento, según su ejecución; de manera detallada se analizan los casos fuera del criterio de calificación durante el periodo evaluado, así: *Indicadores en estado sobresaliente; Indicadores en estado aceptable; Indicadores en estado insuficiente; Indicadores con ejecución del más del 100%; Indicadores con programación que presentan ejecución en cero; Indicadores que reportan avance y su programación es cero.*

**1. Indicadores en estado sobresaliente**



Para éste periodo son doce (12) los indicadores que presentan avance satisfactorio en sus actividades programadas, ubicándolos en el intervalo de evaluación sobresaliente con una ejecución, entre el 70,01% y el 100%, éstos son:

Indicador	Meta anual	Valor proyectado periodo	Valor ejecutado periodo	% mensual de avance	% Acumulado	% avance anual	Periodicidad de medición
Consulta y préstamos de expedientes del archivo central	100%	100%	100%	100	100	100	Bimestral
Gestión de pagos aprobados	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Gestión Disponibilidades Presupuestales	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Plan de Comunicaciones 2017 ejecutado	1	0,084	0,084	100	100	13,70	Mensual
Seguimiento de respuesta a Peticiones, Quejas, Reclamos y sugerencias	100%	100%	100%	100	100	100	Mensual
Accidentes laborales	100%	100%	100%	100	50	100	Mensual
Operativos de intervención a rutas críticas de espacio público con publicidad exterior visual de manera ilegal	144	14	0	100	30	4,17	Mensual
Atender emergencias ambientales competencia y jurisdicción de la SDA, activadas por el SDGR - CC	100%	100%	98%	98,40	49,20	49,20	Mensual
Número de participantes en acciones de educación en el D.C.	412.800	109.050	102.737	94,21	94,21	24,89	Mensual
Seguimiento a los gastos de funcionamiento 2017	6.938.700.000	1.086.300.442	974.722.339	89,73	84,66	14,05	Mensual
Registro cobros persuasivos	100%	100%	84%	84	68	68	Mensual
Número de ciudadanos en procesos de participación	45.004	11.254	9.075	80,64	80,64	20,16	Mensual



**2. Indicadores en estado aceptable**

Para el mes de febrero, un (1) indicador se encuentra en estado aceptable entre el 55,01% y el 70% de ejecución en el avance de las actividades programadas para el periodo.

Indicador	Meta anual	Valor proyectado periodo	Valor ejecutado periodo	% mensual de avance	% Acumulado	% avance anual	Periodicidad de medición
Impulso Sancionatorio	3000	200	138	69	46	52	Mensual

**3. Indicadores en estado insuficiente**

Para este periodo existen nueve (9) indicadores de gestión que presentan baja ejecución en sus actividades programadas, ubicándolos en el intervalo de calificación insuficiente con un rango de evaluación entre 0% y 55%.



Indicador	Meta anual	Valor proyectado periodo	Valor ejecutado periodo	% mensual de avance	% Acumulado	% avance anual	Periodicidad de medición
Organización técnica de expedientes de contratos en el archivo central	2169	361	174	48,20	48,20	8,02	Bimestral

El indicador *“Organización técnica de expedientes de contratos en el archivo central”*, a cargo de la Dirección de Gestión Corporativa, presenta sólo un cumplimiento del 48.20% de la meta programada para el mes, lo que ocasiona un rezago del 51.80% equivalente a 187 expedientes pendientes por organizar.

Adicionalmente, en el mismo estado se encuentran los siguientes indicadores, los cuales se clasifican así:

**a) Indicadores con programación que presentan ejecución en cero**

Para el mes, ocho (8) indicadores con programación, no presentan ejecución, ocasionando tanto para el periodo como para la vigencia un rezago.

Indicador	Meta anual	Valor proyectado periodo	Valor ejecutado periodo	% mensual de avance	% Acumulado	% avance anual	Periodicidad de medición
Gestión Procesal Disciplinaria	100%	100%	0%	0,00	100	50	Mensual
Establecimientos de acopio de llantas con seguimiento y control	2.000	140	0	0,00	71,07	9,95	Mensual
Toneladas de RCD controladas dispuestas adecuadamente	8.000.000	700.000	0	0,00	65,60	9,84	Mensual
Arboles evaluados en Bogotá D.C.	28.000	2.500	0	0,00	61,36	10,96	Mensual
Actuaciones de control, evaluación y seguimiento ambiental a establecimientos que realizan aprovechamiento de los recursos de fauna y flora	12.323	1050	0	0,00	39,19	6,68	Mensual
Jornadas de sensibilización realizadas a establecimientos de comercio y ciudadanía en general, frente al tema de Publicidad Exterior Visual.	144	14	0	0,00	0,00	0,00	Mensual
Eficiencia en la atención de solicitudes en la Subdirección de Silvicultura. Flora y Fauna Silvestre	4,15	0	0	0,00	0,00	0,00	Mensual
Gestión Preventiva en materia Disciplinaria	12	2	0	0,00	0,00	N.A.	Bimestral

Esta situación insuficiente afecta la evaluación como dependencia de la Subsecretaría General y de Control Disciplinario – SGCD; Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre - SSFFS; Subdirección de Control Ambiental al Sector Público – SCASP; y de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual - SCAAV. Dichas dependencias, conforme el procedimiento, deberán establecer las acciones de mejora pertinentes.





#### 4. Indicadores con ejecución del más del 100%

Para este periodo son dos (2) los indicadores que presentan avance superior al 100% en sus actividades programadas:

Indicador	Meta anual	Valor proyectado periodo	Valor ejecutado periodo	% mensual de avance	% Acumulado	% avance anual	Periodicidad de medición
Decisiones de Fondo en procesos Sancionatorios	400	30	52	173	130	13,00	Mensual
Vehículos revisados del parque automotor que circula en Bogotá	24.000	4.000	0	161,35	53,78	13,45	Mensual

## 2. Evaluación de cumplimiento

### A. Evaluación por proceso

Como se mencionó con anterioridad, el plan estratégico de la entidad enmarca las acciones adelantadas en los procesos Estratégicos, Misionales, de Apoyo y de Evaluación y Control, en los que cada uno de los 116 indicadores contemplados para la vigencia 2017 aporta a cada uno de éstos, según el peso porcentual otorgado.

A continuación, se presenta unificada la evaluación de la gestión por procesos adelantada en el mes de febrero:

Nivel del Indicador	Proceso	No. de indicadores asociados al proceso	No. de indicadores a evaluar en el mes	Promedio Mensual	Estado	% Avance por proceso	Peso porcentual asignado	Resultado por proceso
ESTRATÉGICO	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	7	0	N.A	N.A	100,00	20	20
	COMUNICACIONES	3	2	100,00	●			
MISIONAL	PARTICIPACIÓN Y EDUCACIÓN AMBIENTAL	2	2	87,43	●	78,72	50	39,36
	PLANEACIÓN AMBIENTAL	4	0	N.A	N.A			
	GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO RURAL	27	1	98,40	●			
	EVALUACIÓN, CONTROL Y SEGUIMIENTO	36	10	50,34	●			
APOYO	GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	6	1	100,00	●	89,62	20	17,92
	GESTIÓN DE RECURSOS INFORMÁTICOS Y TECNOLÓGICOS	4	0	N.A	N.A			
	GESTIÓN JURÍDICA	10	0	N.A	N.A			
	GESTIÓN DE RECURSOS FÍSICOS	5	1	89,73	●			
	GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS	4	3	94,67	●			
	GESTIÓN DOCUMENTAL	3	2	74,10	●			
EVALUACIÓN Y CONTROL	CONTROL Y MEJORA	3	0	N.A	N.A	0,00	10	0,00
	CONTROL DISCIPLINARIO	2	2	0	●			

### *Proceso Estratégico*

Este proceso integra diez (10) indicadores con un peso ponderado del 20%. Para el periodo reportado, se evalúa el cumplimiento de dos (2) indicadores del proceso de Comunicaciones a cargo de la Subsecretaría General y de Control Disciplinario y de la Oficina de Comunicaciones con un porcentaje de cumplimiento del 100%, alcanzando un nivel sobresaliente en la evaluación y un resultado total como proceso de 20, equivalente al 100% en la vigencia.

Para el periodo el proceso de Direccionamiento Estratégico no tiene indicadores programados.

### *Proceso Misional*

En cuanto al proceso misional, lo integran sesenta y siete (67) indicadores con un peso ponderado del 50%. Para el mes de febrero se evalúa el cumplimiento de un (1) indicador del proceso de Gestión Ambiental y Desarrollo Rural con el 98,40% de ejecución en el mes y el 49,20% en el acumulado; seguido de dos (2) indicadores del proceso de Participación y Educación Ambiental con un porcentaje de cumplimiento del 87,43% tanto en el mes como en el acumulado; ubicándolos en un nivel sobresaliente en el periodo.

El proceso de Evaluación Control y Seguimiento con el 50,34% de ejecución en el mes y el 54,27% en el acumulado se ubica en un nivel insuficiente de evaluación.

Para el mes de febrero el proceso de Planeación Ambiental no tiene indicadores programados.

La ejecución presenta un resultado total como proceso de 39,36, equivalente al 78,72% según lo programado, ubicándose en un nivel sobresaliente en el periodo y un nivel aceptable en la vigencia con el 31,82, equivalente al 63,63%.

### *Proceso Apoyo*

De los treinta y cuatro (34) indicadores de gestión que integran el proceso de Apoyo de la entidad con un peso ponderado de 20%, corresponden, uno (1) del proceso de Gestión de Talento Humano con el 100% en el mes y el 50% en el acumulado; seguido de tres (3) indicadores del proceso de Gestión de Recursos Financieros con el 94,67% en el mes y el 92% en la vigencia, de un (1) indicador del proceso de Gestión de Recursos Físicos con el 89,73% en el mes y el 84,66% acumulado ; y de dos (2) indicadores del proceso de Gestión Documental con el 74,10% de ejecución en el mes y en la vigencia, que los ubica en un nivel sobresaliente de evaluación.

Los procesos de Gestión Jurídica y Gestión de Recursos Informáticos y Tecnológicos no tienen indicadores programados en el periodo.

El proceso de Apoyo, presenta un resultado total como proceso de 17,92, equivalente al 89,62% según lo programado ubicándose en un nivel sobresaliente en el periodo y un resultado de 15,04, equivalente al 75,19% en la vigencia.

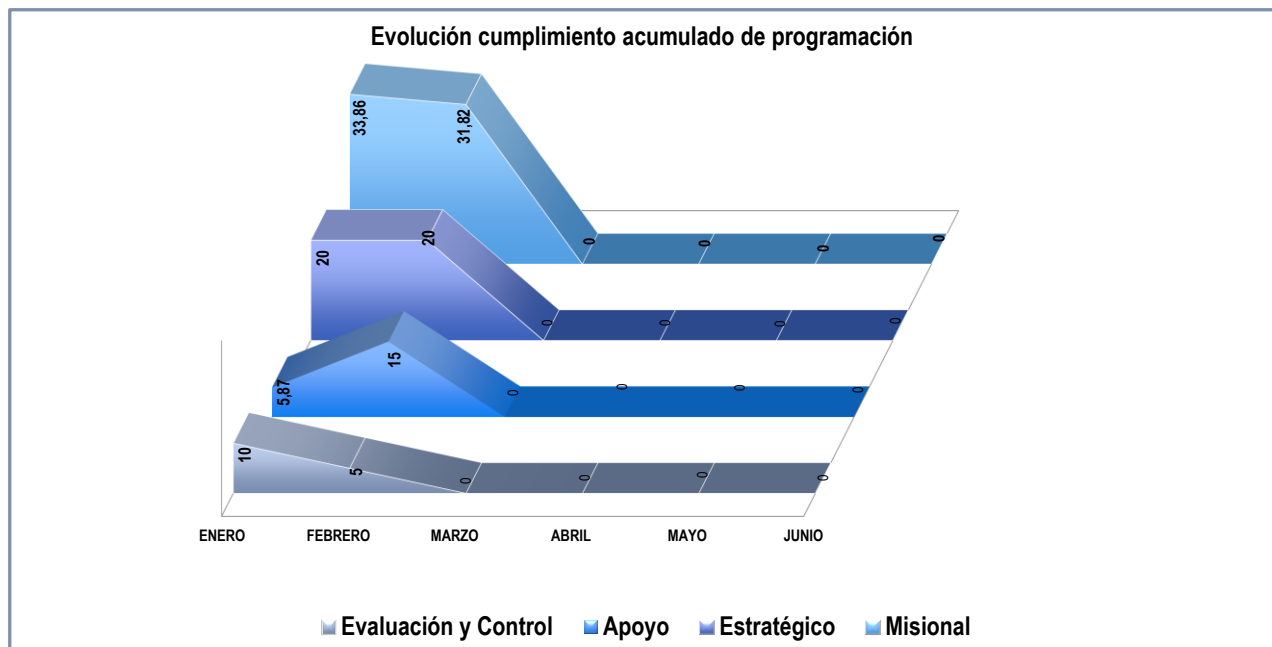
*Proceso Evaluación y Control*

El proceso de Evaluación y Control integra cinco (5) indicadores con un peso ponderado de 10%; para el periodo se tienen dos (2) indicadores del proceso de Control Disciplinario con 0% de ejecución en el mes y el 50% acumulado en la vigencia.

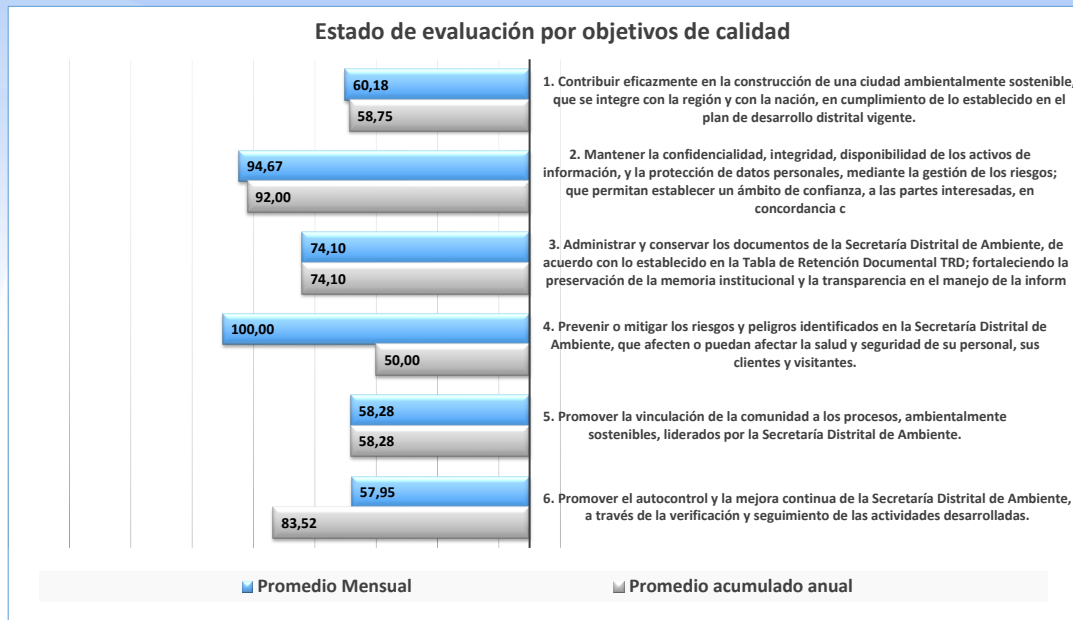
El proceso de Control y Mejora no tienen indicadores programados en el periodo.

El proceso de Evaluación y Control se ubica en el nivel insuficiente de la evaluación acumulada total como proceso de 5, equivalente al 50%.

En la gráfica siguiente se presenta la evolución de la gestión adelantada por los procesos, en la que se evidencia una gestión total como entidad del **69,73%**, que la ubica en un nivel insuficiente de evaluación.



**B. Evaluación por Objetivo de Calidad**



- 1. Contribuir eficazmente en la construcción de una ciudad ambientalmente sostenible, que se integre con la región y con la nación, en cumplimiento de lo establecido en el plan de desarrollo distrital vigente.** Hacen parte de este objetivo de calidad setenta y seis (76) indicadores; evaluados según su periodicidad y programación de reporte. Para el mes de febrero son diez (10) los indicadores programados. En línea general, el objetivo presenta un nivel aceptable con el 60,18% en el mes y el 58,75% en la vigencia.
- 2. Mantener la confidencialidad, integridad, disponibilidad de los activos de información, y la protección de datos personales, mediante la gestión de los riesgos; que permitan establecer un ámbito de confianza, a las partes interesadas, en concordancia con la misión y visión de la entidad.** Este objetivo de calidad lo integran ocho (8) indicadores de los cuales se evalúan en el periodo tres (3) con una ejecución del 94,67% en el mes y el 92% en la vigencia ubicándolo en un nivel sobresaliente.
- 3. Administrar y conservar los documentos de la Secretaría Distrital de Ambiente, de acuerdo con lo establecido en la Tabla de Retención Documental TRD; fortaleciendo la preservación de la memoria institucional y la transparencia en el manejo de la información.** Hacen parte de este objetivo de calidad tres (3) indicadores de los cuales se evalúan en el periodo dos (2) con una ejecución del 74,10% tanto en el periodo como en el acumulado, que lo ubica en un nivel sobresaliente
- 4. Prevenir o mitigar los riesgos y peligros identificados en la Secretaría Distrital de Ambiente, que afecten o puedan afectar la salud y seguridad de su personal, sus clientes y visitantes.** Este objetivo de calidad lo integran cinco (5) indicadores, de los cuales reporta en el periodo uno (1) con una ejecución del 100%, en el mes y el 50% en la vigencia ubicándolo en un nivel sobresaliente en el periodo.
- 5. Promover la vinculación de la comunidad a los procesos, ambientalmente sostenibles, liderados por la Secretaría Distrital de Ambiente.** Hacen parte de este objetivo de calidad cuatro (4) indicadores, de los cuales, tres (3) reportan en el periodo y en la vigencia una ejecución del 58,28% que lo ubica en un nivel aceptable de cumplimiento.



6. *Promover el autocontrol y mejora continua de la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA a través de la verificación y seguimiento de las actividades desarrolladas.* Este objetivo de calidad lo integran diecinueve (19) indicadores, de los cuales, están programados evaluar cinco (5) durante el periodo. En el mes de febrero, el objetivo obtuvo un nivel aceptable con el 57,95% en el mes y el 83,52% en el acumulado.

7. *Mitigar y/o prevenir los aspectos e impactos ambientales negativos identificados en la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA y que se producen en el desarrollo de sus actividades.* Hace parte de este objetivo de calidad un (1) indicador, que para el periodo no tiene programación.

En términos generales la evaluación por Objetivos de Calidad presenta una ejecución para el periodo del 74,20%, y del 69,44 en el acumulado lo que ubica a la entidad en un nivel sobresaliente en el periodo.

### C. Evaluación Proyectos de Inversión

La Secretaría Distrital de Ambiente, para el año 2017, cuenta con doce (12) proyectos de inversión en el marco del PDD Bogotá Mejor para todos, a cuyas metas dan cumplimiento noventa y cuatro (94) de los, ciento diecisiete (116) indicadores de gestión programados para la vigencia; los otros veintidós (22) indicadores no tienen proyecto de inversión asociado.

Los indicadores a evaluar en el periodo son diecisiete (17) y evidencian un nivel aceptable con un avance del 57,25% en el periodo y un nivel sobresaliente en el acumulado con el 71,16%.

No. PROYECTO	NUMERO Y NOMBRE DEL PROYECTO	INDICADORES	INDICADORES A EVALUAR EN EL MES	% DE AVANCE PERIODO	ESTADO	RESULTADO POR PROYECTOS	% ACUMULADO	ESTADO	RESULTADO ACUMULADO POR PROYECTOS
978	Centro de Información y Modelamiento Ambiental	7	0	N.A.	N.A.	57,25	N.A.	N.A.	71,16
979	Control a los factores de deterioro de los recursos naturales en la zona urbana del Distrito Capital	20	8	62,92			51,15		
980	Sendero panorámico cortafuegos de los cerros orientales	2	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
981	Participación educación y comunicación para la sostenibilidad ambiental del D. C.	3	3	91,62			91,62		
1029	Planeación ambiental para un modelo de desarrollo sostenible en el Distrito y la región	7	0	N.A.	N.A.		100		
1030	Gestión eficiente con el uso y apropiación de las TIC en la SDA	4	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
1033	Fortalecimiento institucional para la eficiencia administrativa	8	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
1100	Direccionamiento estratégico, coordinación y orientación de la SDA	9	3	33,33			66,67		
1132	Gestión integral para la conservación, recuperación y conectividad de la Estructura Ecológica Principal y otras áreas de interés ambiental en el Distrito Capital	13	1	98,40			49,20		
1141	Gestión ambiental urbana	14	2	0,00			68,34		
1149	Protección y Bienestar Animal	3	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
1150	Implementación de acciones del plan de manejo de la franja de adecuación y la reserva forestal protectora de los cerros orientales en cumplimiento de la sentencia del Consejo De Estado	4	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.	
0	Indicadores sin proyecto asociado	22	7	88,85		88,85	81,36		81,36
TOTAL ENTIDAD						73,05			76,26

En la tabla “Evaluación por Proyectos de Inversión” se evidencia que el 20% de los proyectos evaluados se encuentran en un nivel sobresaliente de evaluación acumulada, de los cuales, en el periodo se destaca el proyecto **981- Participación educación y comunicación para la sostenibilidad ambiental del D. C.**, con el 91,62% en el mes y en el acumulado; lo sigue el proyecto **1132- Gestión integral para la conservación, recuperación y conectividad de la Estructura Ecológica Principal y otras áreas de interés ambiental en el Distrito Capital** con el 98,40% de ejecución en el mes y el 49,20% en el acumulado encontrándose en un nivel insuficiente.

El proyecto **979- Control a los factores de deterioro de los recursos naturales en la zona urbana del Distrito Capital** con el 62,92% de ejecución en el mes y el 51,15% en el acumulado se encuentra en un nivel aceptable.

Los proyectos **1100- Direccionamiento estratégico, coordinación y orientación de la SDA** con el 33,33% de ejecución en el periodo y el 66,67% en el acumulado; y **1141- Gestión ambiental urbana** con el 0% de ejecución en el periodo y el 68,34% acumulado se encuentra en un nivel insuficiente.

Los proyectos **978-Centro de Información y Modelamiento Ambiental; 1029-Planeación ambiental para un modelo de desarrollo sostenible en el Distrito y la región, Ambiental; 1030-Gestión eficiente con el uso y apropiación de las TIC en la SDA; 1033-Fortalecimiento institucional para la eficiencia administrativa; 1149-Protección y Bienestar Animal; y 1150-Implementación de acciones del plan de manejo de la franja de adecuación y la reserva forestal protectora de los cerros orientales en cumplimiento de la sentencia del Consejo de Estado** no tienen indicadores asociados, programados para el periodo.

El proyecto **980- Sendero panorámico cortafuegos de los cerros orientales**, no tiene recursos asignados para la vigencia 2017.

Los indicadores no asociados a proyectos de inversión se resaltan en la siguiente tabla; para el mes de febrero se evalúan siete (7) de los veintidós (22) establecidos, los cuales presentan una ejecución mensual promedio del 88,85% y del 81,36% en el acumulado que los ubica en un nivel sobresaliente.

INDICADOR	% DE AVANCE PERIODO	% ACUMULADO
Consulta y préstamos de expedientes del archivo central	100,00	100,00
Organización técnica de expedientes de contratos en el archivo central	48,20	48,20
Seguimiento a los gastos de funcionamiento 2017	89,73	84,66
Accidentes laborales	100,00	50,00
Seguimiento a la formulación e implementación del plan de Seguridad y Salud en el Trabajo	N.A.	N.A.
Seguimiento a la formulación e implementación del Programa Institucional de bienestar social e incentivos	N.A.	N.A.
Seguimiento a la formulación e implementación al plan de Capacitación	N.A.	N.A.
Cumplimiento en la entrega de la Evaluación del Desempeño Laboral de los Funcionarios	N.A.	N.A.
Gestión de pagos aprobados	100,00	100,00
Registro cobros persuasivos	84,00	68,00
Gestión Disponibilidades Presupuestales	100,00	100,00
Oportunidad en la entrega de información contable a la SHD	N.A.	100,00
Cumplimiento Auditorias 2017	N.A.	N.A.
Cumplimiento Entrega de Informes 2017	N.A.	N.A.
% de procesos Judiciales y extrajudiciales atendidos, en los que la Entidad es parte o interviniente como Autoridad Ambiental.	N.A.	N.A.
% de éxito procesal cualitativo de procesos contra la SDA con Representación Judicial a cargo de la Secretaría Jurídica	N.A.	N.A.
% de éxito procesal cuantitativo de la SDA con Representación Judicial a cargo de la Entidad	N.A.	N.A.
% de éxito procesal cuantitativo de la SDA con Representación Judicial a cargo de la Secretaría Jurídica.	N.A.	N.A.
% de éxito procesal de tutelas contra la SDA.	N.A.	N.A.
% de cumplimiento de sesiones exigidas en el Comité de Conciliación	N.A.	N.A.
Eficiencia en la Gestión Contractual	N.A.	N.A.
Seguimiento a la publicación y modificaciones contractuales	N.A.	N.A.

### D. Seguimiento ejecución presupuestal proyectos de inversión

El total del presupuesto inicial asignado por proyectos de inversión, para la vigencia, es de \$ 117.116.722.000. En el mes de febrero se tienen pasivos exigibles por \$ 1.665.074.000; lo que suma un presupuesto total para la vigencia de \$1.665.074.000.

### E. Evaluación por Dependencia

En el mes de febrero diez (10) dependencias de la entidad reportan indicadores de gestión; éstas, en conjunto, aportan un nivel de calificación sobresaliente para la entidad con el 70,64% en el periodo y del 72,76% en el acumulado, como lo evidencia la siguiente tabla:

DEPENDENCIA	INDICADORES	INDICADORES A EVALUAR EN EL MES	% DE AVANCE	ESTADO	RESULTADO SDA POR DEPENDENCIA MES	% ACUMULADO DE AVANCE PERIODO	ESTADO	RESULTADO SDA POR DEPENDENCIA PERIODO	% ACUMULADO DE AVANCE AÑO	RESULTADO DE SDA POR DEPENDENCIA ACUMULADO AÑO
Subsecretaría General y de Control Disciplinario - SGCD	8	3	33,33	🔴	70,64	66,67	🟡	72,76	75,00	36,49
Oficina Asesora de Comunicaciones - OAC	1	1	100,00	🟢		100,00	🟢		13,70	
Oficina de Control Interno - OCI	3	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		N.A.	
Oficina de Participación, Educación y Localidades - OPEL	2	2	87,43	🟢		87,43	🟢		22,53	
Dirección de Planeación y Sistemas de Información Ambiental - DPSIA	9	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		N.A.	
Subdirección de Políticas y Planes Ambientales - SPPA	1	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		N.A.	
Subdirección de Proyectos y Cooperación Internacional - SPCI	3	0	N.A.	N.A.		100,00	🟢		62,50	
Dirección de Control Ambiental - DCA	7	2	121,00	🟢		88,00	🟢		8,80	
Subdirección de Control Ambiental al Sector Público - SCASP	5	2	0,00	🔴		68,34	🟡		9,89	
Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre - SSFFS	4	3	0,00	🔴		50,14	🔴		6,33	
Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual - SCAAV	11	3	87,12	🟢		27,93	🔴		5,87	
Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo - SRHS	6	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		N.A.	
Dirección de Gestión Ambiental - DGA	10	1	98,40	🟢		49,20	🔴		49,20	
Subdirección de Ecorurbanismo y Gestión Ambiental Empresarial - SEGAE	8	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		N.A.	
Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad - SER	8	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		N.A.	
Dirección Legal Ambiental - DLA	10	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		N.A.	
Dirección de Gestión Corporativa - DGC	14	4	84,48	🟢		70,72	🟢		55,52	
Subdirección Contractual - SC	2	0	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		N.A.	
Subdirección Financiera - SF	4	3	94,67	🟢		92,00	🟢		92,00	

Conforme el resultado de los indicadores, en un estado insuficiente de evaluación se encuentra la *DGA*, *SCAAV* y *SFFS* con una ejecución mensual y acumulada del entre el 0% y el 50,28%, lo que afecta su resultado como dependencia.

En un estado aceptable se encuentran la *SGCD* y la *SCASP*.

Y en un estado sobresaliente se ubican la *OAC*, *OPEL*, *SPCI*, *DCA*, *DGC* y *SF*.

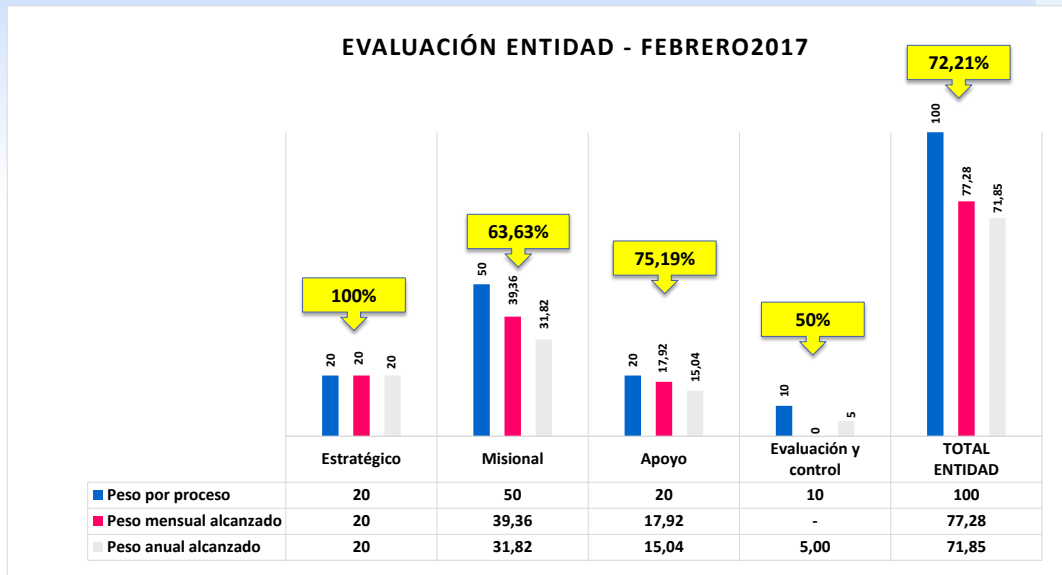
Las demás dependencias no tienen programación.

La ubicación de las dependencias según su avance de ejecución se presenta en la gráfica adyacente.



### 3. Gestión General de la Entidad

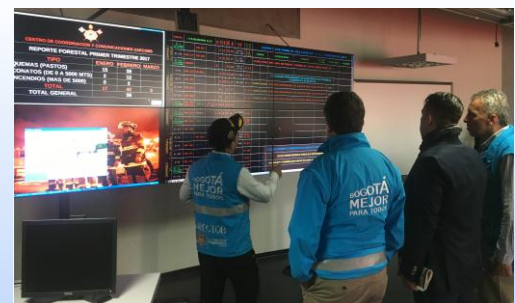
El resultado de la gestión general de la entidad está dado por la calificación obtenida en la evaluación por procesos. En el mes de febrero, la entidad se encuentra en intervalo de calificación sobresaliente al reportar un nivel de desempeño en las actividades del 77,28%



En intervalo sobresaliente se ubican los procesos de la entidad *Estratégico* con un porcentaje de avance promedio del 100% y un resultado alcanzado de 20; y el de *Apoyo* con el 75,19% y un resultado alcanzado de 17,92

El proceso *Misional* con el 63,63% y un resultado de 39,36, se ubica en el intervalo aceptable; y el proceso de *Evaluación y Control* con el 50% y un resultado alcanzado de 5, se encuentra en un intervalo insuficiente.

En términos generales, la entidad tiene un cumplimiento acumulado sobresaliente del **72,21%** en su gestión.



*Aprobó:*  
Rosanna Sanfeliu Giaimo  
Subdirectora de Proyectos y Cooperación  
Internacional

*Elaboró:*  
Martha Marina Patiño Pérez  
Profesional SPCI

Bogotá D.C., marzo de 2017



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE